



Margen que se cita:

Gascón Pérez, F. Manuel
(Director del Departamento)

Gracia Salinas, M^a Jesús
(Secretaria del Departamento)

Aceña Fabían, M^a Carmen
Acín Tresaco, Cristina
Badiola Díez, Juan José
Blas Giral, Ignacio de
Boned Laliena, Amalia
Escartín Casas, Nicolás
Falceto Recio, M^a Victoria
Ferrer Mayayo, Luís Miguel
Fuentes Negro, Héctor
Gálvez Torralba, Azucena
García-Belenguer Laita, Sylvia
García Martínez, Mirta
González Ortí, Noelia
Herrero Agost, Raquel
Lacasta Lozano, Delia
Luján Lerma, Lluís
Martí Jiménez, José Ignacio
Martínez Asensio, Felisa
Mitjana Nerín, Olga María
Montañés Sancho, Iván
Niño Jesús García, Antonio del
Ortega Moreno, Carmelo
Pardo Barragán, Maite
Romero Lasheras, Antonio
Ruíz Zarzuela, Imanol
Saura Armelles, Francisco
Serrano Casorrán, Carolina
Unzueta Galarza, Amaia
Vázquez Bringas, Francisco José
Vitoria Moraiz, Arantzazu
Whyte Orozco, Ana

En el Aula Seminario del Departamento (Pabellón de Clínicas de la Universidad de Zaragoza), a las 14:00 horas del día **27 de abril de 2015** se reúnen en **Sesión Extraordinario** los componentes del **Consejo de Departamento**, que al margen se citan, bajo la presidencia del Director D. F. Manuel Gascón Pérez, actuando como Secretaria D.^a M^a Jesús Gracia Salinas.

Excusan su asistencia

Orden del día

- 1.-** Recogida de sugerencias y quejas del colectivo de estudiantes en la docencia teórica y práctica impartida por el Departamento de Patología Animal.
- 2.-** Elección coordinador *Practicum* de animales de abasto.

Acuerdan:

Punto 1.- Recogida de sugerencias y quejas del colectivo de estudiantes en la docencia teórica y práctica impartida por el Departamento de Patología Animal.

El Sr. Director señala que se presenta este punto para dar respuesta a una solicitud realizada en el Consejo de Departamento del 9 de marzo de 2015.

Los estudiantes presentan un documento con las quejas y sugerencias en relación a la docencia que imparte el Departamento de Patología Animal en el Grado de Veterinaria (Anexo 1*). El documento ha sido elaborado por representantes en Consejo de Departamento (titulares y suplentes), Delegados de curso,... Los estudiantes presentan el documento al Consejo, detallando tanto aspectos generales de cada curso, como aspectos específicos de las asignaturas en las que han detectado quejas o realizan sugerencias.

Se establece una discusión entre los presentes en la que se tratan temas como: excesiva carga docente que impide poder disponer de tiempo de estudio (en especial 4º curso), solapamiento de algunas actividades que imposibilita la asistencia, duración de prácticas (por exceso o defecto), función didáctica de algunas prácticas, repetición de actividades, falta de integración entre las integraciones, falta de coordinación del profesorado en determinadas asignaturas, excesivo profesorado, falta de

Información en algunas asignaturas desde el principio de curso (cronología de impartición de temas y profesorado), excesivo tiempo dedicado a trabajos, poca optatividad, etc.

Tras la presentación del documento y las discusiones que se establecen, se ve la necesidad de solicitar al Centro para que promueva una revisión del Grado; revisión ya solicitada en anteriores Consejos de Departamento.

El Sr. Director propone que este documento sea enviado al profesorado del Departamento para que éste pueda conocer las quejas y sugerencias de los estudiantes y también poder responder o aclarar a algún aspecto del mismo. Posteriormente, en un próximo Consejo Ordinario del Departamento, se tratarán dichas aclaraciones.

El Sr. Director felicita al colectivo de estudiantes y les agradece el trabajo realizado.

** Las sugerencias o quejas de personas concretas se han eliminado del documento y el Sr. Director señala la intención de transmitirlos personalmente. Asimismo aquellas quejas de docencia que no imparte el Departamento se transmitirán directamente al área implicada.*

Punto 2.- Elección coordinador *Practicum* de animales de abasto.

Se presenta este punto a solicitud del Director del Centro y el Coordinador de Grado.

No se presenta ninguna propuesta para coordinador del *Practicum* de animales de abasto.

El profesor Ferrer se ratifica en su renuncia a ejercer dicha función y explica las razones de su renuncia: no estar conforme con las normas de seguridad que establece la UPRL en la docencia práctica y discrepancias personales con algún profesor al que tiene que coordinar.

Se establece una discusión sobre la voluntariedad o no de dicha coordinación y se indica que a menos que el Departamento establezca una normativa propia ésta coordinación en principio es voluntaria.

El Sr. Director señala que tratará el tema con el Coordinador de Grado para buscar una solución a esta situación.

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 15:30 horas, de todo lo cual como Secretaria y con el visto bueno del Sr. Director del Departamento doy fe, en Zaragoza, a 27 de abril de 2015.

Vº Bº
El Director

La Secretaria

F. Manuel Gascón Pérez

Mª Jesús Gracia Salinas

Convocatoria Consejo Extraordinario Departamento Patología Animal

Zaragoza mayo de 2015

1º Curso

BIOESTADÍSTICA y EPIDEMIOLOGÍA

Hay una queja respecto a la forma de evaluar ya que al no tener que realizar un examen, hay compañeros que aprueban sin tener los conocimientos básicos necesarios, algo que en el caso de bioestadística se demuestra en segundo curso en la asignatura de genética cuantitativa, en la cual se imparten conocimientos de estadística frente a los cuales el alumno no está preparado aun habiendo aprobado la asignatura de Bioestadística. Además consideramos que es una asignatura importante que igual no debería impartirse en primero por la constante mención de enfermedades y técnicas diagnósticas.

CITOLOGÍA E HISTOLOGÍA:

Mantener los 3 parciales, y reducir el horario de las horas de prácticas ya que se acaba antes de hora.

2º Curso

MICROBIOLOGÍA:

Que se hagan más ejemplos tipo del examen práctico de microbiología. Hacer un parcial con micro general y otro con bacteriología. Dar más temario sobre uso de antibióticos en la asignatura de microbiología o en alguna de tercero, porque hay quejas en los cursos posteriores de falta de formación sobre estos.

HISTORIA:

Mejorar la coordinación entre los profesores para evitar repetir temario.

3º Curso

Tercero es un curso con un número de quejas mínimo, el grado ya lleva unos años y se ha ido adaptando. La mayoría de quejas son acerca de la duración, en ocasiones excesiva y en ocasiones insuficientes de las mismas. En general hay una valoración positiva, salvo excepciones contadas, y no hay grandes problemas.

PGP1 y PGP2:

Teoría: Las clases son amenas, y se cuelgan todos los temarios en su momento. En esta asignatura hay una queja en el modo de evaluación del examen. Las prácticas tienen problemas de duración, hay prácticas de 3 horas que con 1,30h de duración sería suficiente y prácticas de 1,30h – 2h que podrían alargarse. Además, no se entiende que una vez evaluadas las practicas del 1o cuatrimestre, en el segundo entren de nuevo en evaluación.

CIRUGÍA:

Teoría y práctica gustan por igual. Es una de las asignaturas preferidas del curso por los alumnos.

REPRODUCCIÓN

La evaluación de la teoría así como de la práctica es muy positiva. Además es una asignatura donde se pide más prácticas enfocadas a mayor número de animales.

FARMACOLOGÍA:

Respecto al temario de antibióticos, los alumnos no adquirimos un conocimiento suficiente del uso de los antibióticos a nivel práctico, se nos explica mucha teoría y muchos efectos secundarios o a nivel de las bacterias, pero no aprendemos a usar los antibióticos: ¿Cuándo si y cuando no? ¿Por qué? Si es cierto que en cursos posteriores vamos aprendiendo a usarlos en casos concretos, pero no nos formamos adecuadamente en este aspecto. Una solución que se plantea es introducir algunos conceptos en la asignatura de microbiología, de cómo actúan los antibióticos a nivel de las bacterias, en tercero tratar las generalidades y también algún caso concreto, para en 4 y 5 reforzar el temario.

4ºCurso

Comenzar diciendo que la idea de las integraciones sería buena si realmente se integraran los conocimientos específicos de cada especie en lugar de lo que está ocurriendo que son repeticiones de lo mismo en varias asignaturas (ejemplo tres prácticas de coprología en diferentes integraciones). Es decir falta una integración entre las integraciones, por ejemplo en casi todas especies hemos visto la sarna, bastaría con verla en una, o verlo de forma más reducida en el resto pues prácticamente es igual en todas. En algunas integraciones cada día viene un profesor explique su parte y al día siguiente lo que te explique el otro ya no tenga nada o poco que ver. En general la sensación de las Integraciones es que las clases son caóticas que muchas veces no sabes ni en que asignatura estas ni de que animal te están hablando. También hay profesores que no ponen énfasis en explicar, dando la sensación de que no les interesa o no les gusta lo que están explicando y

otros que son realmente buenos y tienen mucho que enseñar que se ven con un número de horas reducidísimo, impartiendo por tanto las clases muy rápido.

Si además a esto le añadimos los horarios apretados que llevamos los estudiantes creo que se deberían evaluar las prácticas en dos aspectos: su función didáctica, ya que muchas se repiten en las diferentes especies como las de nutrición y evaluar también el tiempo necesario para cada práctica porque en algunas se pierde el tiempo. Este aspecto de la función didáctica y exceso de duración debería revisarse en todo el grado, aunque en 4 debido a la carga lectiva es más acentuado.

En general el segundo cuatrimestre se ha convertido en un cuatrimestre de infecciosas y parasitarias en todas las asignaturas por lo que resulta imposible aclararse.

También está el problema de las visitas a las explotaciones, algunas de las cuales se solapan con horarios de clase, por lo que el alumno se ve obligado a ausentarse de las clases teóricas para acudir a las explotaciones. Estas prácticas son útiles y necesarias, pero lo que no se puede hacer es diseñar una programación docente en la cual el alumno no pueda acudir a todas las horas programadas, eso no es una buena programación. La solución es una reevaluación de las prácticas reduciendo su duración o eliminando aquellas menos útiles.

En algunas asignaturas como infecciosas, al haberse integrado y no dar una parte general, el alumno no tiene claros conceptos básicos como serotipo, enfermedad enzootica, biotipo etc., Conocimientos básicos para superar la asignatura.

INTEGRACIÓN EN RUMIANTES:

-Repaso de asignaturas dadas en cursos anteriores como son genética, reproducción y nutrición en los que realmente se profundiza poco y simplemente se repasa lo aprendido con anterioridad, y en el caso de la parte de reproducción fue una de las partes que mayor valor en proporción tenían en el examen parcial del primer cuatrimestre lo cual no tiene sentido ya que es algo que se evalúa en tercero deberían tener más peso los temas de producción animal que son conceptos nuevos.

-Genética: son unas 8 horas de clase pero no se sacan ideas concretas. La mayoría de la asignatura se basa en formulas (que no entran para el examen), estadísticas, etc. La parte teórica es escasa, y se tratan muchos temas pero no se profundiza en ninguno. Todo ello sumado a un vocabulario complicado, quizás debido al alto nivel de las clases. Las prácticas tampoco son de gran utilidad. Se trabaja con Excel, de nuevo estadísticas y fórmulas que el alumno desconoce.

-Nutrición: en este caso el problema puede ser doble: un alto nivel de exigencia y pocas horas. Está muy bien que el profesor de apuntes bastante completos (aunque algo complejos de entender). El problema es que la velocidad a la que se imparte este módulo es elevada para la cantidad de teoría que tiene. No da tiempo a asimilar todo lo que el profesor va comentado en clase, y mucho menos a reflexionar para poder hacer preguntas.

Sobre las prácticas: son excesivas y sobretodo porque pasamos todas las horas

frente al ordenador aplicando formulas complejas y pocas veces comprendidas por los alumnos. La solución seria o reducir el número de horas de estas prácticas o bien enfocarlas de otra manera, de forma mucho más sencilla, pero que sirva para tener los conceptos más elementales claros y que en un futuro puedan aplicarse.

-Economía: es útil saber la situación del sector en España y en los países de la UE, pero conocer solo datos de importaciones, exportaciones, censos... sin razonarlos, no tiene mucha finalidad. En cambio, las prácticas sí que están bien orientadas. Explican brevemente y de un modo sencillo los gastos, beneficios, etc. de una empresa ganadera. El problema es que ni este año, ni en 1o de veterinaria (cuando se da la asignatura completa de economía) nos han comentado nada de impuestos y diversos "papeleos oficiales" que las granjas o clínicas deben hacer, al menos para no salir de la carrera carentes totalmente unos mínimos conocimientos empresariales.

-Instalaciones: es un módulo muy completo y útil. Esta perfectamente distribuido el tiempo para explicar mínimamente como son las instalaciones de rumiantes. Estaría muy bien poder complementarlo con una visita una explotación acompañados por este profesor.

-Bovino de carne y de leche: la parte teórica es adecuada. En el examen sí que hubo quejas sobre el modo de corrección de la parte de bovino de carne, al ser algo exigente.

-Reproducción: seguramente es el peor modulo del primer cuatrimestre. Llega un momento en que el alumno pierde hasta la conexión entre las clases. Se hace un repaso poco útil de lo impartido en 3o, en la asignatura de reproducción, porque se da demasiado rápido (y por tanto de poco sirve) pero además, consecuentemente, la parte del uso de hormonas también se ve perjudicada. Los fármacos y los protocolos de utilización se explican poco por lo que las ideas no quedan nada claras. El problema es que este módulo es fundamental para este sector ganadero por el enfoque cada vez más intensivo que tiene, y sin embargo, nuestros conocimientos son escasos.

-Los trabajos: son útiles porque uno de ellos te obliga a visitar una explotación y averiguar todo su funcionamiento, y el otro es un caso clínico de principio a fin. El problema es que este año se juntan demasiados trabajos. No es asequible que para porcino haya un trabajo bastante extenso e individual, 1 para conejos, 2 para aves, 1 de la optativa y 1 plan vacuna para compañía. Al final se juntan 7 trabajos (muchos de ellos en el segundo cuatrimestre) que junto con el mal horario que ya llevan los alumnos, entre las clases teóricas y las practicas, hace que sea una sobrecarga para ellos.

INTEGRACIÓN EN ACUÁTICOS Y EXÓTICOS

-Clases teóricas en las que básicamente se lee el power point excepto en algunas excepciones, clases en la que das mucho y muy por encima, te pones a estudiar y hay bastante temario pero no profundizas en nada. La parte de patología debería complementarse de casos prácticos impartidos por gente que se dedique realmente a la clínica de animales exóticos que te pueda enfocar hacia lo más común e importante. El temario de acuicultura lo consideramos excesivo, mal relacionado y en

el que no se centra tampoco en lo realmente útil de cara a la producción acuícola, ya que en la parte de ictiopatología hay cosas que se nota que no sabemos y que deberíamos saber. Quizá una solución sería impartir temas más concisos, por ejemplo el funcionamiento de una piscifactoría y como este funcionamiento afecta a la sanidad y producción de los peces, sobre todo teniendo en cuenta que en toda la carrera es el primer año que damos algo de peces.

INTEGRACIÓN DE AVES Y CONEJOS:

I. Conejos: muy bien coordinada y sintetizada a nivel teórico y práctico, pues sin un contacto previo en la carrera con el sector, el alumno adquiere unos conocimientos generales suficientes para una futura especialización y entrada al mercado laboral. Para los alumnos el aspecto a mejorar es el caso práctico; ya que este año hubo problemas relacionados con la manera de enfocarlo, con el uso del calendario y con la planificación de funcionamiento de una granja, por lo que pedimos que en otros años se describan más exhaustivamente las indicaciones. Respecto al caso decir también que es la práctica más útil pues permite relacionar y asentar los conocimientos impartidos a lo largo del curso.

I. Aves: Respecto a la programación teórica y práctica también hay una buena coordinación y los contenidos impartidos permiten adquirir unos conocimientos generales y suficientes del sector.

Respecto al programa práctico: Las prácticas en granja son muy útiles y deben mantenerse, pero deberían ser más cortas: además de interpretar datos, ver funcionamiento de una granja y otras actividades, en estas prácticas el alumno pasa un tiempo de la práctica tomando medidas de temperatura, humedad, velocidad del aire etc. Los alumnos no le vemos la utilidad práctica a la medida de estos datos pues su simplicidad hace que puedas realizarlo sin tener un conocimiento práctico previo, además en algunos grupos esta actividad se solapa llegando a realizarlo dos veces. De este modo podría dedicarse este tiempo a interpretar otros datos o a otras actividades de la asignatura. Las prácticas de necropsia sobre casos de campo se solapan con la programación docente teórica, lo que obliga a algunos grupos de prácticas a no poder asistir a clase para ir a la práctica.

INTEGRACIÓN EN ANIMALES DE COMPAÑÍA

-No llegamos a profundizar lo suficiente en las distintas especialidades

-Optativas como etología o traumatología se han sustituido por una o dos semanas de clases en una integración, podría ser buena idea impartir más materia en Patología animal en tercero y especialidades como dermatología, reproducción (especialmente la cual podría impartirse en menos horas), endocrino y respiratorio por ejemplo se dieran completas es decir incluyendo tratamiento para que así en cuarto pudiéramos ampliar horas teóricas en materias que no se tocan en patología general o se tocan muy poco como pueden ser traumatología, etología, oftalmología y oncología. Si esta opción no es posible otra solución como se hace muy bien en los

bloques de respiratorio y endocrino explicar solo los contenidos nuevos y ni siquiera repasar los impartidos en tercero.

-Prácticas de consultas en reproducción: son 2 horas al día durante 4 días en los que apenas hay casos citados por lo que o se practica con animales de prácticas o acaba siendo una clase de repaso de la teoría. Además no deja de ser una especialidad, por lo que no vemos una razón para que a dicha especialidad de se le dediquen 8h y al resto ninguna.

-Respecto las clases impartidas: Son bastantes los profesores que apoyan sus clases con casos clínicos, fomentando con esto que el alumno piense, razone y relacione unos conceptos de la materia con otros, ciertos de los cuales ya debería haber adquirido en cursos anteriores. Por tanto solicitamos reforzar esta buena "práctica" apoyándola con seminarios extras de casos clínicos, ya que aunque en consulta vemos, consideramos que sería una práctica útil.

-Respecto a la forma de evaluar: Destacar la utilidad de los exámenes parciales, los cuales deberían mantenerse. Respecto al modelo de examen no estamos de acuerdo con el enfoque de las preguntas: En los exámenes realizados hasta el momento las preguntas eran puramente teóricas, por ejemplo cítame 10 signos de una enfermedad, los cuales realmente nunca se dan los 10. Solicitamos más preguntas de razona tu respuesta, que aparezcan analíticas, incluso casos clínicos, o cuando se quiere preguntar un tratamiento no poner la enfermedad ni por ejemplo: "un perro viene a consulta con 1,2,3... síntomas, que tratamiento instauraría en esta situación y por qué. Con esa pregunta aseguras que el alumno conoce y entiende la enfermedad y no que se ha estudiado un tratamiento sin saber a veces ni para qué sirve.

INTEGRACIÓN EN ÉQUIDOS

PRIMER CUATRIMESTRE: Nada que objetar, es una de las integraciones mejor organizadas y su funcionamiento es correcto. Los profesores se implican y ponen interés en nuestro aprendizaje poniendo en uso la teoría en las sesiones prácticas y en los casos clínicos.

SEGUNDO CUATRIMESTRE: Las clases de hígado, urinario y cardiaco algo más monótonas y se repetían conceptos generales de dichos sistemas ya estudiados en la integración de pequeños animales. Neurológicas no infecciosas o parasitarias, la dimos en una sola hora empezando con un poco de anatomía y fisiología del nervioso y luego enfermedades. Fue todo un poco rápido, igual habría que dar menos enfermedades y dejar las principales más claras.

ASIGNATURAS TRANSVERSALES

Estas asignaturas cuya existencia desconocíamos, a excepción del toro de lidia a través de Tauronaria y La Trashumancia; no nos fueron ofrecidas a la hora de matricularnos. Si es cierto que estas dos asignaturas citadas anteriormente no se matriculan directamente y además ya son conocidas y ofertadas por los propios responsables de la materia. El problema es que las otras cinco asignaturas transversales, tres de ellas relacionadas con las cirugías y de gran interés para el alumnado, no nos fueron ofertadas ni informadas en ningún momento por lo que

actualmente se encuentran con cero alumnos en ellas.

5ºCurso

Impresión de los prácticum:

-Pequeños animales:

Hay quejas sobre la intervención de los alumnos en las cirugías, así como exigencias en el examen de competencias que no se habían realizado. Se buscara implementar el hecho de realizar las mismas actividades durante las prácticas de las semanas de cirugía que las exigidas en el examen; así como evitar que ciertas actividades sean realizadas por los residentes, siendo que están todo el año para intervenir. Conclusión: falta de mano en quirófano. (RESUELTO) Se plantea la opción de cambiar el horario práctico de cirugía a las tardes martes y jueves, para que los alumnos intervengamos a animales de protectoras. De todos modos, se remarca la gran mejoría en el plan, estando todos de acuerdo con el aumento de participación. El problema de las especialidades es la abundancia de casos, que depende mucho del día.

Urgencias obligatorias 5.5, el resto son voluntarias. No hay asistencia los fines de semana; siendo que las tardes y los fines de semana se reservan para los grupos y no se permite a alumnos apuntarse para venir a urgencias. En el caso de incompatibilidades horarias, depende de la práctica, no se impide la asistencia en otro grupo (caso del examen de cirugía y las necropsias), e incluso repetir practicas (necropsias, la asistencia repetida es totalmente voluntaria). No hacemos prácticamente nada en équidos, se dice que por una falta de profesorado. La clínica ambulante es bastante participativa.

-Abasto:

Diferencia horaria con pequeños, resulta escaso. Puesto que hay un amplio abanico de especies, el peso específico de cada especie es mínimo. No se tiene en cuenta el coste de los desplazamientos, ni se respeta la duración exacta. Se plantea la creación de actividades voluntarias en las distintas especies, para complementar el prácticum; pese a que esto no compense la falta de horas obligatorias. El hecho de que el diagnóstico anatomopatológico (incluido en el prácticum de abasto) incluya necropsias en pequeños animales, se debe a que no podía realizarse un prácticum de necropsias de forma individual, debía incluirse/asociarse a este prácticum de abasto.

Así, también hay que decir que el prácticum de pequeños incluye dos créditos más que el de abasto (que engloba también las necropsias). La causa principal de esto fue la falta de disponibilidad de profesores para realizar prácticas externas, ya que obliga a la contratación de profesores asociados que realicen dichas actividades.

Realizando una valoración global de las integraciones y los practicums, se plantea la duda de si hay complementariedad entre ambas asignaturas de cuarto y quinto. Coeficiente de presencialidad descompensado (pequeños>abasto). En el practicum de abasto la presencialidad es del 50%, en pequeños del 60% (son todo practicas). Cada crédito son 25 horas (pequeños tiene 8). Las horas no presenciales (trabajo en casa) se contemplan en la semana de guardias. Se pidió la practicidad total, pero no se concedió por falta de profesorado. Además, en el practicum de abasto está incluido el de necropsias, por lo que las horas de actividad en abasto se ven todavía más reducidas. Práctica de la Muela igual que la de tercero. Practica de pollos (Huesca): duración no contemplada en el horario.

En la primera evaluación, se denegó la opción de hacer actividades voluntarias externas (visitas a explotaciones) por el hecho de que no todos los estudiantes realizaban las mismas actividades.

Post-mortem:

Principal problema: llegada de cadáveres. Dificultades a la hora de conseguir animales (por parte de la DGA).

Convocatorias equivocadas en el horario. Se facilitaron unas fechas y no se convocaron los seminarios correctamente.

Comentario general:

Los aspectos más importantes a la hora de reevaluar el grado son:

-El gran número de horas que el alumno pasa en la facultad, muchas veces no sólo porque tenga muchas horas de carga docente si no porque los horarios no están estructurados: ejemplo: días con prácticas de 9:00-11:00 y de 12:20 a 14:00.

-La opinión de los alumnos es que esto podría solucionarse de varias maneras: realizando una jornada intensiva como se hace en otras facultades, es decir un horario de 8:00 de la mañana hasta las 15:00 o 16:00.

-Realizando una revisión de las prácticas, eliminando aquellas no útiles, ajustando su duración (calcular la media de tiempo que les cuesta en una año a los grupos y al siguiente ajustar), y revisando el número de alumnos que pueden asistir, incluyendo el máximo número posible. Este último apartado lo consideramos una de las principales urgencias

-Minimizar la repetición de contenidos de unos cursos a otros, que los profesores sepan lo que se imparte en otros cursos y en las asignaturas relacionadas con su docencia, hay que hacer una integración de todos cursos, no solo de 4º. (importante pero no tanto como el punto primero)